

# ПРИЛОЖЕНИЕ А



**МИНОБРАЗОВАНИЕ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
государственное бюджетное  
профессиональное образовательное  
учреждение Ростовской области  
«РОСТОВСКИЙ-НА-ДОНУ КОЛЛЕДЖ  
РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ  
И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»  
(ГБПОУ РО «РКРИПТ»)

ул. Красноармейская, д. 11, Ростов-на-Дону, 344011

Тел./факс: (863) 267-49-15

E-mail: rgkript@rgkript.ru http://www.rgkript.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Справка  
об обучении в образовательном учреждении, реализующем программы  
среднего профессионального образования**

Порядковый регистрационный номер \_\_\_\_\_

Выдана \_\_\_\_\_  
(фамилия)

\_\_\_\_\_  
(имя)

\_\_\_\_\_  
(отчество)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(дата рождения) (число рождения)

Документ о предшествующем уровне образования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование документа об образовании)

\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_  
(год окончания) (серия и № документа об образовании) (наименование)

\_\_\_\_\_  
(наименование документа)

образовательного учреждения, реализующего программы среднего профессионального образования

\_\_\_\_\_  
(наименование документа)

Вступительные испытания: \_\_\_\_\_

Дата поступления на обучение « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Дата завершения обучения « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Форма обучения \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Основная профессиональная образовательная программа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование документа)

Распорядительный документ учреждения об отчислении \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование документа)

\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_  
(дата документа) (серия и № документа)

\_\_\_\_\_  
(дата документа)

\_\_\_\_\_  
(серия и № документа)



ПРИЛОЖЕНИЕ Б  
ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(дипломный проект)

Студента \_\_\_\_\_

Ф.И.О. студента

Код и наименование специальности \_\_\_\_\_

Тема проекта \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Оценка членов ГЭК					7
	Ф.И.О. <sup>1</sup>	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	
1	2	3	4	5	6	
<b>1. Критерии оценки содержания и защиты ВКР</b>						
1.1 Актуальность	* <sup>2</sup>	*	*	*	*	
1.2. Самостоятельность в работе	* <sup>3</sup>	*	*	*	*	
1.3. Логика	* <sup>4</sup>	*	*	*	*	
1.4. Оформление пояснительной записки	* <sup>5</sup>	*	*	*	*	
1.5. Литература	* <sup>6</sup>	*	*	*	*	
1.6. Содержание пояснительной записки	* <sup>7</sup>	*	*	*	*	
1.7. Качество выполнения графической части	* <sup>8</sup>	*	*	*	*	
1.8. Защита проекта	* <sup>9</sup>	*	*	*	*	
<b>Средняя арифметическая оценка по п.1:</b>	*	*	*	*	*	
<b>2. Оценка портфолио**</b>	*	*	*	*	*	
<b>3. Рецензия</b>	* <sup>10</sup>					
<b>4. Отзыв руководителя</b>	* <sup>11</sup>					
<b>Итоговая оценка</b>	* <sup>12</sup>	*	*	*	*	* <sup>13</sup>

<sup>1</sup> Ф.И.О. членов ГЭК

<sup>2</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>3</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>4</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>5</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>6</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>7</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>8</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>9</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>10</sup> Берется из рецензии

<sup>11</sup> Берется из отзыва руководителя дипломного проекта

<sup>12</sup> Оценка каждого члена ГЭК рассчитывается по формуле:  $3O1 + 0.5O2 + 0.25O3 + 0.25O4$  ,

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Члены комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\* Ячейки подлежат заполнению

\*\* Портфолио оценивается по следующим критериям:

*наличие:*

- документов подтверждающих учебные достижения выпускника, участие в олимпиадах, студенческих конференциях, конкурсах, спортивных соревнованиях и т.п., в мероприятиях военно-патриотической направленности (соревнования, военные сборы, конференции и т.д.);
- отзывов об участии в работе предметного кружка, секции;
- характеристики классного руководителя и преподавателей;
- аттестационных листов с мест прохождения практик;
- отзывов об участии в коллективных мероприятиях, проектах, акциях;
- данных психологических тестов (профессиограмм)

---

где О1 – оценка за содержание и защиту ВКР; О2 – оценка за портфолио; О3 – оценка за рецензию; О4 – оценка за отзыв руководителя

Полученное дробное число округляется до ближайшего целого.

<sup>13</sup> Оценка ГЭК.

ПРИЛОЖЕНИЕ В  
ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(дипломная работа)

Студента \_\_\_\_\_

Ф.И.О. студента

Код и наименование специальности \_\_\_\_\_

Тема работы \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Оценка членов ГЭК					7
	Ф.И.О. <sup>14</sup>	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	
1	2	3	4	5	6	
<b>1. Критерии оценки содержания и защиты ВКР</b>						
1.1 Актуальность	* <sup>15</sup>	*	*	*	*	
1.2. Самостоятельность в работе	* <sup>16</sup>	*	*	*	*	
1.3. Логика	* <sup>17</sup>	*	*	*	*	
1.4 Оформление дипломной работы	* <sup>18</sup>	*	*	*	*	
1.5. Литература	* <sup>19</sup>	*	*	*	*	
1.6 Содержание дипломной работы	* <sup>20</sup>	*	*	*	*	
1.7. Защита дипломной работы	* <sup>21</sup>	*	*	*	*	
<b>Средняя арифметическая оценка по п.1:</b>	*	*	*	*	*	
<b>2. Оценка портфолио**</b>	*	*	*	*	*	
<b>3. Рецензия</b>			* <sup>22</sup>			
<b>4. Отзыв руководителя</b>			* <sup>23</sup>			
<b>Итоговая оценка</b>	* <sup>24</sup>	*	*	*	*	* <sup>25</sup>

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 Члены комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\* Ячейки подлежат заполнению

\*\* Портфолио оценивается по следующим критериям:

наличие:

- документов подтверждающих учебные достижения выпускника, участие в олимпиадах, студенческих конференциях, конкурсах, спортивных соревнованиях и т.п., в мероприятиях военно-патриотической направленности (соревнования, военные сборы, конференции и т.д.);
- отзывов об участии в работе предметного кружка, секции;
- характеристики классного руководителя и преподавателей;
- аттестационных листов с мест прохождения практик;
- отзывов об участии в коллективных мероприятиях, проектах, акциях;
- данных психологических тестов (профессиограмм)

<sup>14</sup> Ф.И.О. членов ГЭК

<sup>15</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>16</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>17</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>18</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>19</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>20</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>21</sup> Выставляется в соответствии с критериями

<sup>22</sup> Берется из рецензии

<sup>23</sup> Берется из отзыва руководителя дипломного проекта

<sup>24</sup> Оценка каждого члена ГЭК рассчитывается по формуле:  $\frac{3O1 + 0,5O2 + 0,25O3 + 0,25O4}{4}$ ,

4

где O1 – оценка за содержание и защиту ВКР; O2 – оценка за портфолио; O3 – оценка за рецензию; O4 – оценка за отзыв руководителя  
 Полученное дробное число округляется до ближайшего целого.

<sup>25</sup> Оценка ГЭК

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Критерии оценки выпускной квалификационной работы  
(дипломный проект)

Критерии оценки ВКР	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
1 Актуальность	Актуальность проекта студентом не обосновывается. Цели и задачи неясны (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована, но в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, проекта.	Студент обосновывает актуальность проблемы в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи проекта. Тема работы сформулирована точно.	Актуальность темы проекта обоснована анализом состояния науки, техники, экономики. Сформулированы цель, задачи проекта.
2. Самостоятельность в работе	Большая часть пояснительной записки списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти (или полностью) отсутствует.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Студент недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Большие отрывки (более 70%) переписаны из источников.	После каждой части работы студент делает выводы. Выводы иногда расплывчаты и не связаны с содержанием проекта. Студент не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания проекта.	После каждой части проекта студент делает самостоятельные выводы, четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания проекта.,
3. Логика	Содержание и тема проекта плохо согласуются между собой.	Содержание и тема проекта не всегда согласуются между собой. Некоторые части проекта	Содержание проекта и ее частей, в целом соответствуют теме, но имеются небольшие	Содержание, проекта как в целом, так и его частей связано с темой. Тема сформулирована конкретно,

		не соответствуют целям и задачам работы	отклонения. Логика изложения присутствует – одно положение вытекает из другого.	отражает направленность проекта. В каждой части присутствует обоснование и вывод.
4. Оформление пояснительной записки	Много нарушений правил оформления	Представленная пояснительная записка имеет значительные отклонения от Правил оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требований ЕСТД	Есть незначительные отклонения от Правил оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требований ЕСТД	Пояснительная записка выполнена в соответствии с Правилами оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требованиями ЕСТД
5. Литература	Студент не может назвать используемые источники.	Использовано менее пяти источников. Студент слабо ориентируется в тематике, затрудняется назвать используемые источники.	Использовано более десяти источников. Студент ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников	Количество источников не менее 15. Все они использованы в работе. Студент может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников
6. Содержание пояснительной записки	- несоответствие структуры и содержания пояснительной записки дипломного проекта выданному заданию руководителя и	- частичное несоответствие структуры и содержания пояснительной записки дипломного проекта выданному заданию руководителя, методическим	- полное соответствие структуры и содержания дипломного проекта выданному заданию руководителя, методическим указаниям по его	- полное соответствие структуры и содержания дипломного проекта выданному заданию руководителя, методическим указаниям по его

	<p>методическим указаниям по его выполнению;</p> <p>- изложение материала дипломного проекта с грубыми стилистическими и логическими ошибками;</p> <p>- неумение ориентироваться в содержании современных теорий и направлений исследования по теме проекта;</p> <p>- отсутствие обоснованных выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</p>	<p>указаниям по его выполнению;</p> <p>- слабая ориентация в содержании современных научных теорий и направлений исследования по теме проекта;</p> <p>- использование научной терминологии, изложение материала дипломного проекта с существенными и лингвистическими и логическими ошибками;</p> <p>- наличие выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</p>	<p>выполнению;</p> <p>- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материала дипломного проекта;</p> <p>- наличие выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</p>	<p>выполнению;</p> <p>- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломного проекта;</p> <p>- умение ориентироваться в содержании современных направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку;</p> <p>- высокий уровень обобщения материала, наличие самостоятельно полученных результатов, имеющих существенную теоретическую и практическую значимость</p>
7. Качество выполнения графической части проекта	Графическая часть выполнена с грубыми ошибками., не в соответствии с требованиями ЕСКД	Графическая часть выполнены с ошибками не всегда в соответствии с требованиями ЕСКД	В графической части имеются незначительные ошибки и незначительные отклонения от требований ЕСКД	Графическая часть выполнена без ошибок, в соответствии с требованиями ЕСКД
8. Защита проекта	Студент совсем не ориентируется	Студент, в целом, владеет содержанием	Студент достаточно уверенно	Студент уверенно владеет



	<p>в содержании проекта, не смог ответить ни на один дополнительный вопрос. Не использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>	<p>проекта, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК: допускает неточности и ошибки при объяснении основных положений и результатов проекта. Студент показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использованы в проекте, не смог объяснить проведенные расчеты. Не использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>	<p>владеет содержанием проекта, в основном, ответил на поставленные вопросы, смог объяснить проведенные расчеты, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал..</p>	<p>содержанием проекта, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>
--	---	---	--	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Критерии оценки выпускной квалификационной работы (дипломная работа)

Критерии оценки ВКР	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
1 Актуальность	Актуальность работы студентом не обосновывается. Цели и задачи неясны (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована, но в самых общих чертах – проблема не выявлена и не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи работы	Студент обосновывает актуальность проблемы в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи работы, но раскрыты частично. Тема работы сформулирована точно.	Актуальность темы работы обоснована анализом состояния науки, экономики. Сформулированы цель, задачи работы.
2. Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти (или полностью) отсутствует.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Студент недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Большие отрывки (более 70%) переписаны из источников.	После каждой части работы Студент делает выводы. Выводы иногда расплывчаты и не связаны с содержанием работы. Студент не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой части работы студент делает самостоятельные выводы, четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.,
3. Логика	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не соответствуют	Содержание работы и ее частей, в целом соответствуют теме, но имеются небольшие отклонения. Логика	Содержание, работы как в целом, так и ее частей связано с темой. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность

		целям и задачам работы	изложения присутствует – одно положение вытекает из другого.	работы. В каждой части присутствует обоснование и вывод.
4. Оформление работы	Много нарушений правил оформления	Представленная работа имеет значительные отклонения от Правил оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требований ЕСТД	Есть незначительные отклонения от Правил оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требований ЕСТД	Дипломная работа выполнена в соответствии с Правилами оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2014г. и требованиями ЕСТД
5. Литература	Студент не может назвать используемые источники.	Использовано менее пяти источников. Студент слабо ориентируется в тематике, затрудняется назвать используемые источники.	Использовано более десяти источников. Студент ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников	Количество источников не менее 20. Все они использованы в работе. Студент может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников
6. Содержание дипломной работы	- дипломная работа, подготовленная на крайне низком уровне исполнения заданий; - несоответствие структуры и содержания дипломной работы выданному заданию руководителя и методическим	- частичное несоответствие структуры и содержания дипломной работы выданному заданию руководителя, методическим указаниям по ее выполнению; - удовлетворительная степень	- полное соответствие структуры и содержания дипломной работы выданному заданию руководителя, методическим указаниям по ее выполнению; - достаточный уровень готовности к решению	- полное соответствие структуры и содержания дипломной работы выданному заданию руководителя, методическим указаниям по ее выполнению; - высокая степень подготовленности к

	<p>указаниям по ее выполнению;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала дипломной работы с грубыми стилистическими и логическими ошибками;</li> <li>- неумение ориентироваться в содержании современных теорий и направлений исследования по теме работы;</li> <li>- отсутствие обоснованных выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</li> </ul>	<p>подготовленности к профессиональной деятельности по специальности, затруднения в решении практических задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слабая ориентация в содержании современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме;</li> <li>- использование научной терминологии, изложение материала дипломной работы с существенными и лингвистическими и логическими ошибками;</li> <li>- неумение ориентироваться в содержании современных научных теорий и направлений исследования по изучаемой теме;</li> <li>- наличие выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</li> </ul>	<p>профессиональных типовых задач, способность самостоятельно решать проблемы в стандартных ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материала дипломной работы;</li> <li>- наличие выводов и предложений, сделанных по результатам исследования</li> </ul>	<p>профессиональной деятельности по специальности, выраженная способность решения сложных практических задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы;</li> <li>- умение ориентироваться в содержании современных направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку;</li> <li>- высокий уровень обобщения материала, наличие самостоятельно полученных результатов, имеющих существенную теоретическую и практическую значимость</li> </ul>
--	--	--	--	--

<p>7. Защита дипломной работы</p>	<p>Студент совсем не ориентируется в содержании работы, не смог ответить ни на один дополнительный вопрос. Не использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>	<p>Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК: допускает неточности и ошибки при объяснении основных положений и результатов работы. Студент показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использованы в работе, не смог объяснить проведенные расчеты. Не использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>	<p>Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, ответил на поставленные вопросы, смог объяснить проведенные расчеты, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал..</p>	<p>Студент уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующее теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы, соблюдает регламент. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p>
-----------------------------------	--	--	---	---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по специальности

\_\_\_\_\_ (шифр и наименование специальности)

Государственная экзаменационная комиссия выпускников по специальности

«\_\_\_\_\_»

(шифр и наименование специальности)

работала в период с \_\_\_\_\_ июня по \_\_\_\_\_ июня 20\_\_\_\_ г.

Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель: \_\_\_\_\_

(ф.и.о., должность)

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

(ф.и.о., должность)

В соответствии с основной профессиональной образовательной программой по специальности «\_\_\_\_\_»

(шифр и наименование специальности)

государственная итоговая аттестация выпускников проходила в форме подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта, дипломной работы). Государственная итоговая аттестация проводилась в соответствии с Программой государственной итоговой аттестации выпускников по специальности

«\_\_\_\_\_»,

(шифр и наименование специальности)

утвержденной \_\_\_\_\_ ноября 20\_\_\_\_ г.



## Общие результаты подготовки обучающихся

(шифр и наименование специальности)

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения					
				Очная		Заочная		Экстернат	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1.	Окончили ГБОУ СПО РО «Ростовский-на-Дону колледж радиоэлектроники, информационных и промышленных технологий»								
2.	Количество дипломов с отличием								
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»								
4.	Количество выданных академических справок								

Замечания:

---



---



---

Предложения: \_\_\_\_\_

---



---

Вывод: Общий уровень подготовки выпускников соответствует (не соответствует) требованиям основной профессиональной образовательной программе по специальности «\_\_\_\_\_»  
(шифр и наименование специальности)

Председатель ГЭК

/И.О. Фамилия/



ПРИЛОЖЕНИЕ Ж  
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области  
«Ростовский-на-Дону колледж радиоэлектроники, информационных и промышленных технологий»

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель директора по УМР

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_

ЗАДАНИЕ  
на дипломный проект

студенту \_\_\_\_\_  
Код и наименование специальности \_\_\_\_\_

ТЕМА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Тема предложена \_\_\_\_\_

Исходные данные:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Перечень вопросов, подлежащих разработке  
В пояснительной записке:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

В графической части:

- Лист 1. \_\_\_\_\_
- Лист 2. \_\_\_\_\_
- Лист 3. \_\_\_\_\_
- Лист 4. \_\_\_\_\_
- Лист 5. \_\_\_\_\_

Дипломный проект выполнить \_\_\_\_\_  
(с макетом, без макета)

Перечень наглядного материала (таблицы, графики, диаграммы, презентация)

---

---

---

Профессиональные и общие компетенции, формируемые в дипломном проекте

Профессиональные компетенции (код и наименование)	Основные показатели оценки результата (ОПОР) (наименование) <sup>26</sup>
ПК.1.1	
ПК.1.2	
ПК.п.1	
ОК.1	
ОК.2	
ОК. n	

Рекомендуемая литература

---



---



---

Дата выдачи задания \_\_\_\_\_  
Дата окончания проектирования \_\_\_\_\_

Рассмотрено и одобрено цикловой

комиссией \_\_\_\_\_

Руководитель проекта \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Председатель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Задание принял(а) к исполнению  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

<sup>26</sup> Берутся из раздела 5 РП ПМ



Профессиональные и общие компетенции, формируемые в дипломной работе

Профессиональные компетенции (код и наименование)	Основные показатели оценки результата (ОПОР) (наименование)
ПК.1.1	
ПК.1.2	
ПК.п.1	
ОК.1	
ОК.2	
ОК. n	

Рекомендуемая литература

---



---



---



---

Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Дата окончания выполнения ВКР \_\_\_\_\_

Рассмотрено и одобрено цикловой

комиссией \_\_\_\_\_

Руководитель работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председатель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Задание принял(а) к исполнению \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

на дипломный проект

студента (ки) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

код и наименование специальности \_\_\_\_\_  
(код и наименование специальности)

тема проекта: \_\_\_\_\_

**1. Показатели оценки проекта**

Показатели оценки	Оценка			
	5	4	3	2
<b>1. Содержание дипломного проекта</b>				
1.1 Актуальность темы проекта				
1.2 Соответствие структуры проекта заданию				
1.3 Соответствие содержания разделов пояснительной записки заданию				
1.4 Последовательность, полнота, логика изложения материала				
1.5 Наличие элементов исследовательской деятельности				
1.6 Применение компьютерных технологий				
1.7 Правильность выполнения расчетной части проекта				
1.8 Наличие выводов по разделам (при необходимости)				
1.9 Правильность выполнения графической части проекта				
1.10 Соблюдение требований к объему графической части проекта				
1.11 Соблюдение требований к объему пояснительной записки				
1.12 Практическая значимость проекта				
<b>Оценка содержания дипломного проекта:<sup>27</sup></b>				
<b>2. Качество оформления дипломного проекта</b>				
2.1 Соблюдение графика выполнения проекта				
2.2 Оформление пояснительной записки в соответствии с Правилами оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2012г.				
2.3 Соблюдение требований ЕСКД к оформлению графической части проекта.				
2.4 Соблюдение требований к объему частей пояснительной записки проекта				
2.5 Соблюдение требований к объему пояснительной записки проекта				
2.6 Качество презентации				

<sup>27</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по разделу 1 (полученное число округляется до сотых)

2.7 Наличие ссылок на использованные источники				
2.8 Использованные источники, в том числе нормативно-правовые документы: их современность (год издания), соответствие теме проекта, количество.				
<b>Оценка качества оформления дипломного проекта:<sup>28</sup></b>				

### 3. Оценка образовательных достижений студента (ки):

Коды и наименование профессиональных и общих компетенций, формируемых в ходе выполнения дипломного проекта <sup>29</sup>	Основные показатели оценки (ОПОР) <sup>30</sup>	Оценка выполнения			
		5	4	3	2
ПК.1.1					
ПК.1.2					
ПК.п.1					
ОК.1					
ОК.2					
ОК. n					
<b>Оценка образовательных достижений<sup>31</sup></b>					

3. Недостатки и замечания \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Общая оценка по дипломному проекту<sup>32</sup> \_\_\_\_\_

Руководитель проекта \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

<sup>28</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по разделу 2 (полученное число округляется до сотых)

<sup>29</sup> Берутся из задания на дипломный проект

<sup>30</sup> Берутся из раздела 5 РП ПМ

<sup>31</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по ОПОР (полученное число округляется до сотых)

<sup>32</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое оценок за содержание проекта, качество оформления проекта и оценки образовательных достижений студента (полученное число округляется до ближайшего целого числа)

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**  
на дипломную работу

студента (ки) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

код и наименование специальности \_\_\_\_\_  
(код и наименование специальности)

тема работы: \_\_\_\_\_  
(тема дипломной работы)

**1. Показатели оценки работы**

Показатели оценки	Оценка			
	5	4	3	2
<b>1. Содержание дипломной работы</b>				
1.1 Актуальность темы работы				
1.2 Соответствие структуры работы заданию				
1.3 Соответствие содержания разделов работы заданию				
1.4 Последовательность, полнота, логика изложения материала				
1.5 Наличие элементов исследовательской деятельности				
1.6 Применение компьютерных технологий				
1.7 Правильность выполнения расчетной части работы (при наличии расчетной части)				
1.8 Наличие выводов по разделам (при необходимости)				
1.9 Соблюдение требований к объему работы				
1.10 Практическая значимость работы				
<b>Оценка содержания дипломной работы:<sup>33</sup></b>				
<b>2. Качество оформления дипломной работы</b>				
2.1 Соблюдение графика выполнения работы				
2.2 Оформление работы в соответствии с Правилами оформления текста курсовой работы (проекта) и дипломной работы (проекта), ГБОУ СПО РО «РКРИПТ», 2012г.				
2.3 Соблюдение требований к объему частей работы				
2.4 Соблюдение требований к объему работы в целом				
2.5 Качество презентации				
2.6 Наличие ссылок на использованные источники				
2.7 Использованные источники, в том числе нормативно-правовые документы: их современность (год издания), соответствие теме проекта, количество.				
<b>Оценка качества оформления дипломной работы:<sup>34</sup></b>				

<sup>33</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по разделу 1 (полученное число округляется до сотых)

<sup>34</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по разделу 2 (полученное число округляется до сотых)

2. Оценка образовательных достижений студента (ки):

Коды и наименование профессиональных и общих компетенций, формируемых в ходе выполнения работы <sup>35</sup>	Основные показатели оценки (ОПОР) <sup>36</sup>	Оценка выполнения			
		5	4	3	2
ПК.1.1					
ПК.1.2					
ПК.n.1					
ОК.1					
ОК.2					
ОК. n					
Оценка образовательных достижений <sup>37</sup>					

3. Недостатки и замечания \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4. Общая оценка по дипломной работе<sup>38</sup> \_\_\_\_\_

Руководитель работы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>35</sup> Берутся из задания на дипломную работу

<sup>36</sup> Берутся из раздела 5 РП ПМ

<sup>37</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок по ОПОР (полученное число округляется до сотых)

<sup>38</sup> Рассчитывается как среднее арифметическое оценок за содержание работы, качество оформления работы и оценки образовательных достижений студента (полученное число округляется до ближайшего целого числа)



## ПРИЛОЖЕНИЕ М

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ростовской области  
«Ростовский-на-Дону колледж радиоэлектроники,  
информационных и промышленных технологий»

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ  
Заместитель директора по УМР  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

### ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

по специальности \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

\_\_\_\_\_

Проект выполнил \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Консультанты:

по графической части: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

по технологической части \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

по экономической части \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

по охране труда \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Руководитель \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Рецензент \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ростовской области  
«Ростовский-на-Дону колледж радиоэлектроники,  
информационных и промышленных технологий»

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ  
Заместитель директора по УМР  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

### ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

по специальности \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Работу выполнил \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Консультанты:

по экономической части \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

по охране труда \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Нормоконтроль \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Руководитель \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Рецензент \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)